

Warszawa, 09 sierpnia 2022 r.

Pan
Dr Adam Niedzielski
Minister Zdrowia

Szanowny Panie Ministrze,

My niżej podpisani, członkowie Krajowej Rady Fizjoterapeutów drugiej kadencji, wskazujemy na poważne zastrzeżenia dotyczące zgodności z prawem dwóch Uchwał Krajowej Rady Fizjoterapeutów:

- 1) Uchwały nr 34/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie Koordynatorów Wojewódzkich Krajowej Rady Fizjoterapeutów
- 2) Uchwały nr 32/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Krajowej Rady Fizjoterapeutów.

W związku z powyższym zwracamy się o zaskarżenie do Sądu Najwyższego ww. uchwał samorządu zawodowego fizjoterapeutów (treść przekazujemy w załączeniu).

Wnosimy także o poinformowanie nas na adres fizjoterapiajutroidzisiaj@gmail.com co do dalszych działań podejmowanych w związku z naszym wnioskiem.

Uzasadnienie

Ad.1)

Uchwała nr 34/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 12 lipca 2022r w sprawie Koordynatorów Wojewódzkich Krajowej Rady Fizjoterapeutów nadaje Prezesowi KRF uprawnienie do wyznaczenia spośród fizjoterapeutów z danego województwa Koordynatorów

Wojewódzkich Krajowej Rady Fizjoterapeutów. Pomimo tego, że są to koordynatorzy wojewódzcy **Krajowej Rady Fizjoterapeutów** uchwała umożliwia wyznaczenie takiego koordynatora spoza gremium KRF i powierzenie mu zadań należących zgodnie z art. 77 ustawy o zawodzie fizjoterapeuty do KRF.

W związku z tym w naszej opinii uchwała ta narusza art. 64 ustawy o zawodzie fizjoterapeuty tworząc inne organy samorządu zawodowego fizjoterapeutów nieprzewidziane w ustawie, w których skład mogą wejść osoby niewybrane przez fizjoterapeutów w wyborach do samorządu zawodowego. Ponadto uchwała powierza koordynatorowi wojewódzkiemu KRF zadania zastrzeżone dla Krajowej Rady Fizjoterapeutów, w szczególności wymienione w art. 77 pkt 1 i 10 w zw. z art. 62 ustawy. Zgodnie z uchwałą do zadań koordynatorów należy:

- 1) współpraca z konsultantami wojewódzkimi w dziedzinie fizjoterapii;
- 2) inicjowanie i udział w spotkaniach z organami administracji publicznej, szkołami wyższymi, czy przedstawicielami lokalnych władz innych zawodów medycznych;
- 3) działania na rzecz rozwoju fizjoterapii w regionach;
- 4) wykonywanie innych zadań zleconych przez Prezydium Krajowej Rady Fizjoterapeutów.

Uchwała nr 34/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów jest także sprzeczna z uchwałą II Krajowego Zjazdu Fizjoterapeutów nr 23/II KZF z dnia 28 maja 2022 r. w sprawie wykazu funkcji w organach Krajowej Izby Fizjoterapeutów, których pełnienie jest wynagradzane oraz w sprawie zasad wynagradzania oraz wysokości wynagrodzenia osób pełniących obowiązki na określonych stanowiskach. Uchwała KZF w § 5 ust.1 przesądza, że wynagrodzenie miesięczne w wysokości 0,5 krotności przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, w czwartym kwartale ogłoszonego w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” przysługuje wyłącznie **członkowi Krajowej Rady Fizjoterapeutów**, pełniącemu funkcje koordynatora wojewódzkiego. Koordynator, zgodnie z intencją, miał być jedynie osobą odpowiedzialną za koordynację realizacji zadań KRF na obszarze danego województwa we współpracy z Prezesem KRF, Prezydium KRF oraz członkami KRF z danego województwa w zakresie zadań KRF realizowanych w województwie.

Uchwała nr 34/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów, przyznając w § 4 koordynatorom niebędącym członkami Krajowej Rady Fizjoterapeutów wynagrodzenie miesięczne, jest sprzeczna z ww. uchwałą KZF, która ograniczyła to wynagrodzenie do członków KRF. Jest

także sprzeczna z art. 68 ustawy, który stanowi, że członkowie organów KIF pełnią swoje obowiązki nieodpłatnie, z wyjątkiem funkcji wskazanych w uchwale KZF.

Na mocy Uchwały nr 34/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie Koordynatorów Wojewódzkich Krajowej Rady Fizjoterapeutów, Prezes KRF Tomasz Dybek w dniu 19 lipca br. powołał 9 z 19 koordynatorów wojewódzkich Krajowej Rady Fizjoterapeutów nie będących członkami Rady.

Z tego względu wnosimy o zaskarżenie Uchwały nr 34/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 12 lipca 2022r w sprawie Koordynatorów Wojewódzkich Krajowej Rady Fizjoterapeutów w całości jako sprzecznej z ustawą o zawodzie fizjoterapeuty oraz ww. uchwałą II Krajowego Zjazdu Fizjoterapeutów.

Ad.2)

Uchwała nr 32/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 12 lipca 2022r w sprawie uchwalenia Regulaminu Krajowej Rady Fizjoterapeutów w § 17 wskazuje, że w okresach pomiędzy posiedzeniami, KRF może podejmować uchwały w trybie obiegowym. Uchwała ta ustanowiła nowy próg 25% członków KRF (bez podania uzasadnienia dla jego zwiększenia), których sprzeciw powoduje brak możliwości podjęcia uchwały w tym trybie. W praktyce zapis ten oznacza, konieczność zgłoszenia sprzeciwu jednocześnie przez co najmniej 18 członków Rady i co do zasady nie jest to wykonalne. Dotychczas (prze 5 lat I KRF), wystarczył tylko jeden umotywowany sprzeciw, aby uchwała została przekazana do rozpatrzenia na posiedzenie stacjonarne KRF. Ostatni raz maίło to miejsce w dniu 14 czerwca br. kiedy to przekazano w/w trybie dwie uchwały pod głosowanie z wadą prawną (skany w załączeniu).

Skutkiem przyjętej zmiany w regulaminie KRF (ust.4 i 5 §17), będzie możliwość procedowania uchwał w trybie obiegowym, bez możliwości zgłaszania uwag, poprawek oraz dyskusji.

Naszym zdaniem jest to naruszenie uprawnień członków KRF, w szczególności określonych w § 19 uchwały nr 7/II KZF z dnia 28 maja 2022 r., który stanowi, że każdy członek organu

KIF ma prawo wypowiedzieć się w sprawie podejmowanej uchwały przez ten organ oraz zgłosić swoje propozycje i poprawki do uchwały. W związku z tym tryb obiegowy powinien być stosowany jako absolutny wyjątek od zasady podejmowania uchwał na posiedzeniu i w każdym nawet pojedynczym przypadku zgłoszenia umotywowanych wątpliwości co do zastosowanego trybu powinien zostać przekazany na posiedzenie stacjonarne.

Dlatego wnosimy o zaskarżenie § 17 ust. 4 i 5 Uchwały nr 32/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 12 lipca 2022r w sprawie uchwalenia Regulaminu Krajowej Rady Fizjoterapeutów.



Arkadiusz Ujma
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa mazowieckiego



Arystofeles Bąk
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa dolnośląskiego



Elżbieta Woźniak-Kasperek
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa świętokrzyskiego



Ernest Wiśniewski
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa mazowieckiego



Ewa Rakowicz
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa podlaskiego



Maciej Krawczyk
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa mazowieckiego



Marek Rajkiewicz
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa świętokrzyskiego



Michał Kłosek
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa mazowieckiego



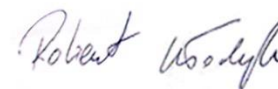
Paweł Woźniak
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa zachodniopomorskiego



Rafał Sowiński vel Sawa
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa świętokrzyskiego



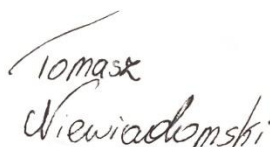
Renata Markiewicz
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa mazowieckiego



Robert Włodarczyk
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa świętokrzyskiego



Tomasz Maciążek
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa zachodniopomorskiego



Tomasz Niewiadomski
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa mazowieckiego



Zbigniew Wroński
Członek Krajowej Rady Fizjoterapeutów
z województwa mazowieckiego